



## **Algunas reflexiones sobre la ética en la investigación antropológica en la Segunda sesión del Seminario Permanente de Etnografía e Interdisciplina.**

Este martes 9 de mayo de 2023, el Programa Nacional de Etnografía (PRONE) continuó con las actividades del Seminario Permanente de Etnografía e Interdisciplina (SPEI). El tema de esta segunda sesión fue “La ética en la investigación”. Los especialistas Laura Valladares de la Universidad Autónoma Metropolitana; Jatzirí García de la Coordinación Nacional de Antropología y Delázkar Rizo de la Universidad Autónoma de Chapingo, reflexionaron sobre el tema desde su experiencia en la investigación etnográfica.

La mesa inició con la doctora Laura Valladares quién realizó un recuento sobre los momentos más importantes donde la ética ha sido discutida en el gremio antropológico esto con la intención de ubicar un punto de referencia sobre la ética en la investigación antropológica. La profesora señaló que los debates éticos están vinculados con los momentos polémicos de denuncia o crítica que han existido dentro de la disciplina, mismos que dieron a conocer alguna parte no ética dentro de la antropología. El primer ejemplo que expuso fue el de Boas en 1925 y señaló lo siguiente:

“Cuando se dio a conocer se denunció una serie de proyectos en estados unidos, los cuales fueron contrainsurgentes con recursos de la defensa norteamericana y eso generó un gran debate sobre ¿Cómo debe ser la práctica antropológica? y otro gran debate es sobre ¿Qué es la ética antropológica? ¿Hay una ética antropológica? ¿Hay una moral en la investigación? ¿O hay muchas éticas? ¿Cada individuo puede abrazar una ética digamos sus propios intereses? La respuesta es No. Como principio fundamental de la ética es que parte de principios que tienen que ver con la defensa de los derechos humanos



tiene que ver con la dignidad, con la idea de no dañar a otros, de tal suerte que no se podría argumentar cada quién su ética.”

S

Más adelante giró la conversación en torno al debate en México y señaló que en la antropología mexicana el diálogo se ha centrado en sí la antropología aplicada tendría que tener un código de ética más riguroso a diferencia de la antropología científica o académica en la que se cree que el código no debe de ser tan rígido. La doctora Valladares considera que esto es “un falso dilema puesto que todo antropólogo sea que haga investigación en un cubículo o esté en el campo tiene que ceñirse a ciertos lineamientos éticos”

Para finalizar su participación Valladares apuntó que realizar un código de ética fue un trabajo muy arduo puesto que “no solamente se toma en cuenta una reflexión filosófica ontológica sino de la praxis inmediata como profesionales que trabajan con el otro”. Es por eso que hasta el año 2000 se realiza un código de ética. Añadió que en el Colegio de Etnología y antropología social (CEAS) se han publicado distintos boletines donde se ha trabajado el tema de la ética con experiencias muy interesantes. A su vez recomendó revisar el Seminario Repensar la Antropología (COLSAN, CIESAS, UNAM - IBERO) en el que también surgieron un debates valiosos sobre este tema.

Para la segunda participación la doctora Jatziri García situó su ponencia en su trabajo campo y las reflexiones a las que llegó mientras se encontraba realizando su investigación para esto utilizó tres ejemplos que surgieron en sus proyectos. La doctora García trabaja con temas relacionados al Islam y las mujeres en donde siempre están presentes las preguntas sobre el honor, la integridad y las justicias conceptos muy relacionados a la ética. Esto la llevó a la tarea de responder ¿Por qué es importante el quehacer ético? El primer caso que expuso en la búsqueda de





responder esta pregunta fue en una de sus estancias de campo en Monterrey donde en un principio le pidieron ocultar el objetivo real de su visita lo cual la puso en cuestión si eso era correcto o no al respecto mencionó:

“Siempre he tratado de exponer mis intenciones y de presentarme de la manera más clara posible pero al momento de platicar con mi contacto a la comunidad su primer reserva fue “Jatziri no podemos decir a lo que vienes”. Y fue el primer momento en el que yo dije que ¿Qué hago? y fui paciente, esperé para averiguar cómo resolver de acuerdo a sus exigencias. Cuando llegué a la comunidad ella me presento como una invitada interesada en el Islam y en el proceso de conversión. Más tarde los dirigentes de la comunidad me aceptaron y me dieron oportunidad de buscar a personas interesadas en tomar mi entrevista.”

En el segundo caso la profesora expuso sobre cómo es ser y sentirse parte de la comunidad ya que en las últimas estancias de campo que realizó para su doctorado la comunidad en la que trabajaba fue atacada por personas externas lo que la llevó a pensar sobre su estancia en la comunidad puesto que ella también sintió el miedo que sintieron ellos de ser atacados, observados o señalados, lo que la llevó a otro dilema ético, sobre qué hacer o cómo comportarse en ese momento, si desmarcarse o si no hacerlo.

Para finalizar su participación puso sobre la mesa el ejemplo “que contar de lo que ellas me cuentan” En la cual expuso la importancia de cuestionar hasta dónde compartir la información que se recaba, sobre lo que es fundamental para el eje de discusión de una investigación pero también sobre lo que implica salvaguardar la integridad de las personas en sus diferentes aspectos. Ella mencionó lo siguiente: “No



hay una respuesta exacta cuando estés en el terreno y para eso necesitas tener cierto núcleo de herramientas que te permitan actuar en esquema de valores que te hagan sentir cómodo pero también cuidando la otra parte también.”

En la última participación el doctor Delázkar Noel Rizo Gutiérrez habló sobre las implicaciones emocionales y las decisiones que se toman con base en ellas, las cuales son motivadas por nuestra ética. Para ejemplificar esto Delázkar mencionó:

“Como ya dije la ética no es ninguna esencia, es una construcción constante y puede clasificarse en tres aspectos; La ética de la autonomía es una ética personal, luego está la ética de la comunidad es decir la ética donde fuimos formados culturalmente, los valores que se construyeron desde nuestras familias nuestros barrios y nuestras comunidades, esto también incluiría las comunidades antropológicas en términos institucionales es decir las universidades donde me formé y luego está una ética de la divinidad que es una ética un poco más abstracta también como una certeza la cual se explica como una relación con lo divino por ejemplo “el destino” Entonces si yo me posiciono así con divinidad establezco una ética de acción entonces yo actúo a partir de esta acción por lo cual yo ya estaba predefinido a hacer tales acciones.”

Añadió que a pesar de tener estas tres certezas nada está claro hasta qué existe el contacto con el otro por lo cual es muy difícil estar 100% seguro de cuál es tu propia ética en el campo. Continúo su participación asegurando que como especialistas de la diversidad el interés de los antropólogos muchas veces es distinguir las diferencias con los otros grupos, diferencias que principalmente las medimos a partir de nosotros y de nuestra ética.

Este Seminario cuenta con un registro de más de 300 personas procedentes de 37 Instituciones y 13 países. El primer evento tuvo una recepción de casi 400



**CULTURA**  
SECRETARÍA DE CULTURA



**Coordinación Nacional de Antropología**

visualizaciones en modalidad presencial y en línea. La inscripción a este seminario cerró el 24 de marzo y se puede seguir cada una de las cinco sesiones a través del canal oficial de YouTube de la Coordinación Nacional de Antropología:

<https://www.youtube.com/@antropologiacnan>

